

Results of the mid-term evaluation of the International Environmental Doctoral School associated with the Centre for Polar Studies at the University of Silesia in Katowice doctoral students

2024

Nr albumu doktoranta: 9147

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9147
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
..... Komisja potwierdziła zasadniczą zgodność zrealizowanych zadań i osiągniętych celów z określonymi w Indywidualnym Planie Badawczym. Podkreślono udokumentowaną wysoką aktywność naukową Doktorantki, jej duży stopień samodzielności i skuteczność w podejmowaniu działań badawczych i naukowych.
Komisja zwraca jednak uwagę na opóźnienie prac nad zaplanowaną publikacją, przyjmując jednocześnie wyjaśnienia udzielone Promotora i Promotora pomocniczego. Komisja, w porozumieniu z Promotorem zaproponowała działania naprawcze, m.in. poprzez ustalenie systematycznego kontaktu z Promotorami. Przyjęta została deklaracja Promotora o zakończeniu prac nad publikacją do końca semestru.

Nr albumu doktoranta: 9146

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9146
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez doktoranta (IPB, sprawozdanie z realizacji IPB wraz z załącznikami i opiniami promotora i promotora pomocniczej), udziału w seminarium i przeprowadzeniu dyskusji odbyła spotkanie z doktorantem i promotorami. W trakcie rozmowy wyjaśniano przyczyny opóźnień w przygotowaniu pierwszego artykułu z cyklu publikacji składających się na dysertację. Został przedstawiony manuskrypt tego artykułu i doktorant omówił główne wyniki zawarte w przygotowywanym artykule. Ukończenie manuskryptu i złożenie do redakcji planowane jest do końca listopada 2024. Należy zauważyć, że doktorant wypracował metodykę analizy i interpretacji zebranych bogatych danych, która zostanie wykorzystana we wszystkich planowanych artykułach cyklu. Komisja zaleciła wzmożenie prac nad artykułami składającymi się na całość dysertacji, jednakże przyjęła do wiadomości,

że pozyskano i opracowano zdecydowaną większość danych źródłowych dla przygotowania pozostałych dwóch publikacji, co dobrze rokuje możliwości szybszej analizy i interpretacji wyników. Zaleca się, aby rezultaty badań rozpatrywane były w szerokim aspekcie porównawczym dużych systemów glacialnych Svalbardu, co umożliwi uzyskanie szerszej prawidłowości odnośnie ewolucji zlodowacenia. Komisja widzi możliwość dla przygotowania rozprawy doktorskiej w zaplanowanym terminie.

Nr albumu doktoranta: 9154

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9154
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
..... Komisja potwierdziła zgodność zrealizowanych zadań i osiągniętych celów z określonymi w Indywidualnym Planie Badawczym. Podkreślono udokumentowaną wysoką aktywność naukową Doktorantki, jej stopień samodzielności i skuteczność w podejmowaniu działań badawczych i naukowych. Zwrócono uwagę na fakt terminowego zakończenia prac eksperymentalnych przewidzianych w IPB. Doktorantka wykazała bardzo dobrą orientację w aktualnych problemach i wyzwaniach naukowych w szerokim kontekście swojej tematyki badawczej. Zwrócono uwagę wysokiej jakości działalności publikacyjną. Równie wysoko oceniono aktywność i udział Doktorantki w przedsięwzięciach popularyzujących naukę. Komisja wyraziła zrozumienie dla utrudnień formalnych (konieczności wizowe, utrudnienia w wyjazdach zagranicznych), co przekłada się na uzasadnienie mniejszy potencjał udziału Doktorantki w konferencjach i wyjazdach międzynarodowych. Komisja przyjęła do wiadomości informację Promotora o zamiarze ukończenia pracy nad doktoratem we wcześniejszym od założonego terminie.

Nr albumu doktoranta: 9153

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9153
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
The Committee evaluated the execution of the IRP based on the following criteria:
<ol style="list-style-type: none">1. Conformity of completed research tasks and obtained results with research assumptions given in the IRP; During the second year of PhD most of the planned activities have been completed. The completed tasks are: literature review, participation in summer school, participation in the fieldwork 2024, doctoral manuscript writing based on literature review and data analysis (25%).2. Ability to meet research deadlines set in the IRP; Most of the planned activities have been completed except (a) data analysis focused mostly on the archival data from 2016, while it was planned to analyze data from archives and 2023 fieldwork. Only the results for the Hans Glacier were presented. The results for the other two glaciers planned in the IRP were not analyzed. (b) preparation of a manuscript for a scientific journal. These activities are in progress.3. Effectiveness of publications and presentation of research results obtained at a given stage of the execution of the IRP; ██████████ participated in two conferences with one poster (IGS Nordic Branch) and one oral presentation (EGU2024). The manuscript of the first publication is being prepared.4. Significance of research projects carried out by the doctoral student and suitability of professional

development undertaken by the doctoral student;

The Committee highlighted the novelty and importance of the research project. The doctoral student conducted a comprehensive analysis of the spatial and temporal variability of glacial calving events at Hansbreen. To achieve this, he manually analyzed thousands of images from time-lapse cameras, calculating the time series of calving sizes and styles in different zones of the glacier terminus for the period May-October 2016. These newly developed time series were instrumental in improving our understanding of the processes involved and potential biases. They will also be used to validate a planned automatic procedure for calving recognition. In the second step, the doctoral student correlated the observed calving variability to environmental factors such as seawater temperature, grounding depth and the location of freshwater plumes.

In order to enhance his qualifications, the doctoral student participated in (a) a Glaciology course at the University Centre in Svalbard, (b) Arctic survival and safety course, and (c) a firearms handling and shooting course.

5. Degree of completion of the doctoral dissertation and the likelihood of meeting the submission deadline and achieving research objectives specified in the IRP.

The doctoral monograph is planned. According to the report, 25% of the text of the doctoral monograph was written. These include literature review and data analysis.